



Evaluación de resultados

# MEDICIÓN DE SATISFACCIÓN

Implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) en la especialidad Familia Civil-Alimentos en la Corte Superior de Justicia de Piura

**Publicación realizada por la Secretaría Técnica de la  
Comisión de Trabajo del Expediente Judicial Electrónico (EJE)**

Presidenta de la Comisión de Trabajo  
del Expediente Judicial Electrónico (EJE)  
Elvia Barrios Alvarado

Secretaria técnica  
Edith Sicha Juárez

Colaboración  
Elizabeth Abregú Meza  
Héctor Calcina Salcedo  
Fernando Remuzgo Gamarra  
Marcos Rojas Robles

**2025**

## CONTENIDO

	Página
I. Presentación.....	4
II. Análisis.....	5
III. Conclusiones y recomendaciones.....	19

## I. PRESENTACIÓN

El presente informe, realizado por la Secretaría Técnica de la Comisión de Trabajo del Expediente Judicial Electrónico (EJE) muestra la evaluación de resultados de la medición de satisfacción de los usuarios externos de la Corte Superior de Justicia de Piura.

El documento muestra la evaluación de los resultados de la medición de expectativas como parte integrante de las actividades realizadas en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución Administrativa n.º 000120-2025-CE-PJ que dispone la ampliación de la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE), para la especialidad Familia Civil- Alimentos en la Corte Superior de Justicia de Piura.

Los datos obtenidos fueron mediante una encuesta web, aplicada en la videoconferencia "El Expediente Judicial Electrónico (EJE) en los procesos de alimentos para niñas, niños y adolescentes", realizada el 3 de abril de 2025.

A continuación, mencionamos los antecedentes para la elaboración de la evaluación:

- Mediante RA n.º 000120-2025-CE-PJ, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial dispuso la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE) para la especialidad Familia Civil- Alimentos en la Corte Superior de Justicia de Piura, el cual presenta un volumen importante de atención al justiciable.
- La ampliación del proyecto del Expediente Judicial Electrónico (EJE) forma parte de un conjunto de iniciativas del Poder Judicial, dentro del proceso de transformación digital permitiendo facilitar la labor jurisdiccional y fortalecer las condiciones del acceso a la justicia.
- Durante la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) en la Corte Superior de Justicia de Piura se gestionaron actividades conducentes propias, permitiendo dar cumplimiento al mandato contenido en la RA n.º 000120-2025-CE-PJ, la Secretaría Técnica del EJE estuvo articulando con las áreas competentes el despliegue tecnológico y capacitaciones al personal jurisdiccional y administrativo, así como a los justiciables del distrito judicial, siendo este último público objetivo al que se aplicó un formulario con diversas preguntas para la medición de expectativas.
- El Expediente Judicial Electrónico (EJE) permite incorporar nuevos servicios en beneficio de los justiciables y de los órganos jurisdiccionales, con la finalidad de facilitar la labor jurisdiccional, brindar funcionalidad al trabajo remoto de jueces y servidores, así como facilitar el acceso a la justicia.

## II. ANÁLISIS

Los resultados han permitido establecer las características generales de los usuarios, quienes acceden regularmente a los servicios de justicia en la región, identificar sus necesidades y estimar el impacto de la transformación digital que proporcionará la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE) en la Corte Superior de Justicia de Piura.

### a) Componente de caracterización de usuario del servicio de justicia de la Corte Superior de Justicia de Piura:

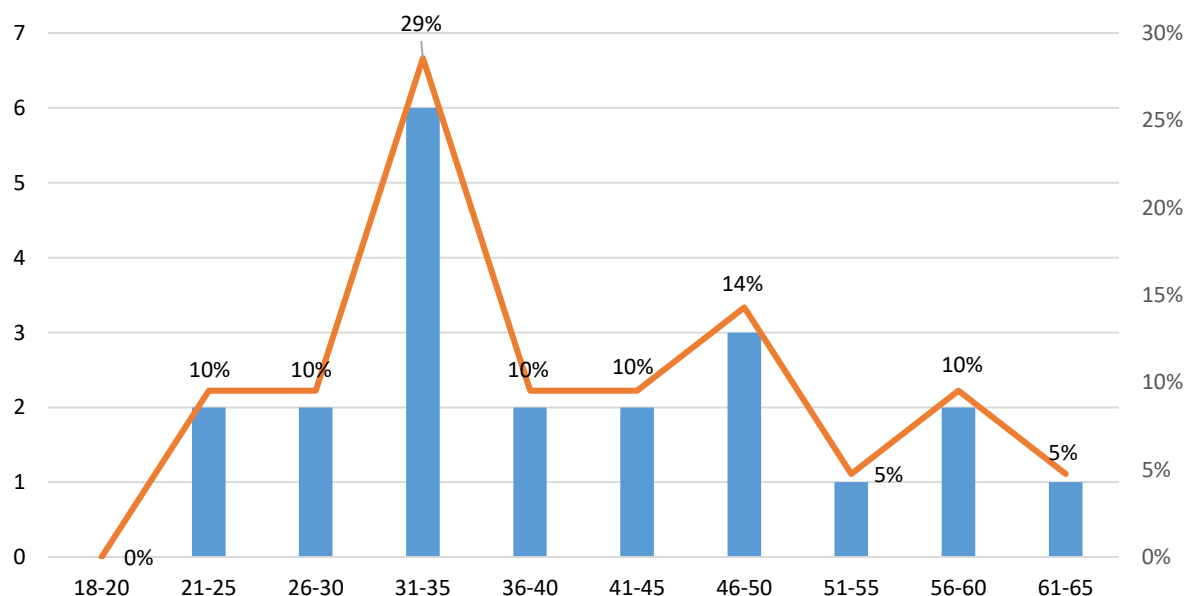
La recolección de datos demográficos de usuarios de los servicios de justicia de Piura es un elemento valioso y útil que permite segmentar e identificar necesidades y expectativas, conllevando a la realización de estrategias asertivas para consolidar el servicio de justicia.

Los resultados muestran que el 39 % de los usuarios, quienes emplean frecuentemente los servicios de justicia en la CSJ de Piura, está compuesto por el grupo de justiciables, cuyo promedio de edades se encuentra en el intervalo de 31 a 40 años. El 29 %, que es la mayor concentración, se encuentra en los usuarios con edades de 31 a 35 años, quienes son usualmente flexibles a la propuesta de valor que genera el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y emplean con frecuencia la tecnología de forma cotidiana.

Esta situación representa una oportunidad y condición favorable que permite reducir las posibles barreras en la natural curva de aprendizaje en el uso de los componentes digitales que integran los procesos que dinamizan el EJE.

**Figura n.º 1**

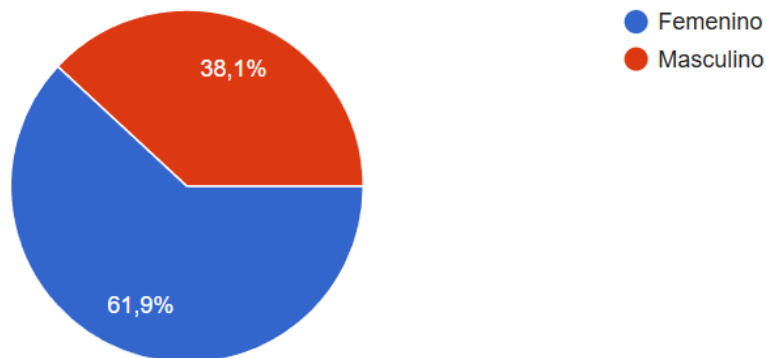
*Edad promedio de los usuarios del servicio de justicia en la Corte Superior de Justicia de Piura*



Adicionalmente, los datos obtenidos muestran que la proporción promedio de usuarios, quienes acuden a la sede judicial se encuentran distribuidos entre los justiciables que corresponden al sexo masculino (38,1 %) y en mayor proporción al femenino (61,9 %).

**Figura n.º 2**

*Distribución de género de los usuarios de los servicios de justicia*



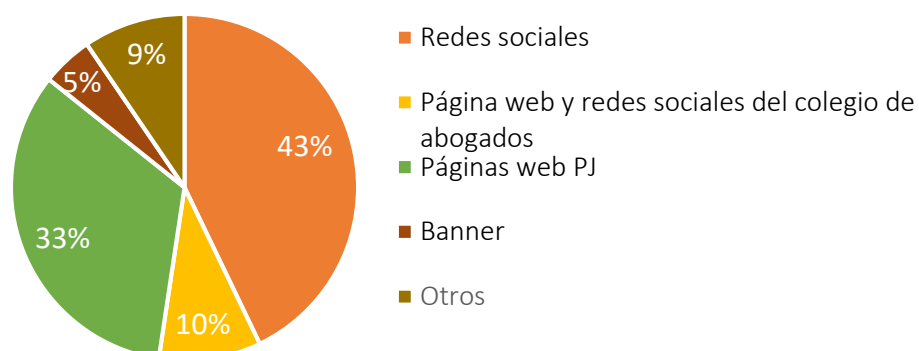
**b) Identificación de medios de difusión y comunicación:**

La pregunta efectuada a los entrevistados en este componente tiene la intención de consolidar el proceso comunicativo y, de esta forma, aumentar la posibilidad de que el usuario del servicio de justicia, en función a la estrategia de comunicación y contenido que establezca la CSJ de Piura establezca una relación de confianza, integración comunal y cercanía con la administración de justicia de la región, sintiéndose informado del servicio y atendido apropiadamente.

Los medios que resultan eficaces para comunicar los avances y acciones de la CSJ de Piura son las redes sociales (43%), página web PJ (33 %), página web y redes sociales del colegio de abogados (10 %), otras externas (10%) y banner (5 %).

**Figura n.º 3**

*Medios de mayor efectividad para difundir al usuario sobre las actividades de la Corte Superior de Justicia de Piura*



### c) Análisis de componentes de la demanda del servicio de justicia en la Corte Superior de Justicia de Piura:

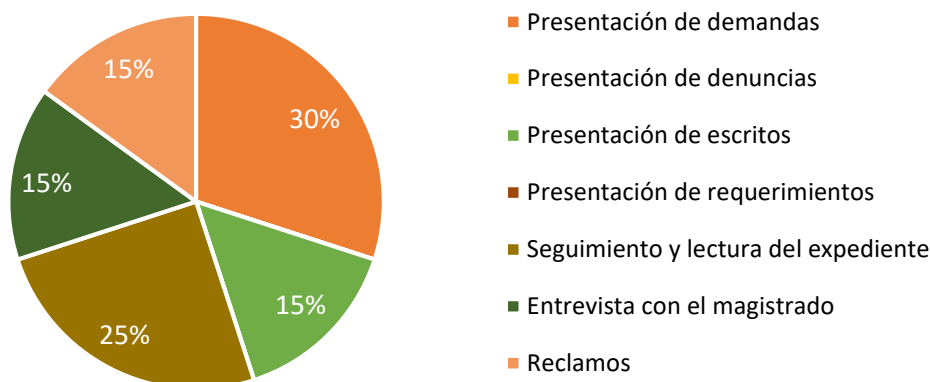
Conocer la motivación, análisis de tráfico, permanencia y costes de los usuarios del servicio de justicia en la Corte Superior de Justicia de Piura resulta fundamental para conocer las necesidades de atención y evaluar la tasa de conversión de la atención de tradicional de los procesos como el uso de la mesa de partes física al servicio de la mesa de partes virtual, salas de lectura y otros componentes conexos de transformación digital:

- *Objetivos de gestión y procesos por los cuales acude el usuario a la sede judicial:*

El sondeo de información respecto a la motivación del usuario del servicio de justicia de la CSJ de Piura por acudir a la sede judicial, resulta un indicador importante que permite conocer si el servicio brindado por el EJE atiende la brecha de necesidades existentes obteniéndose los siguientes resultados:

**Figura n.º 4**

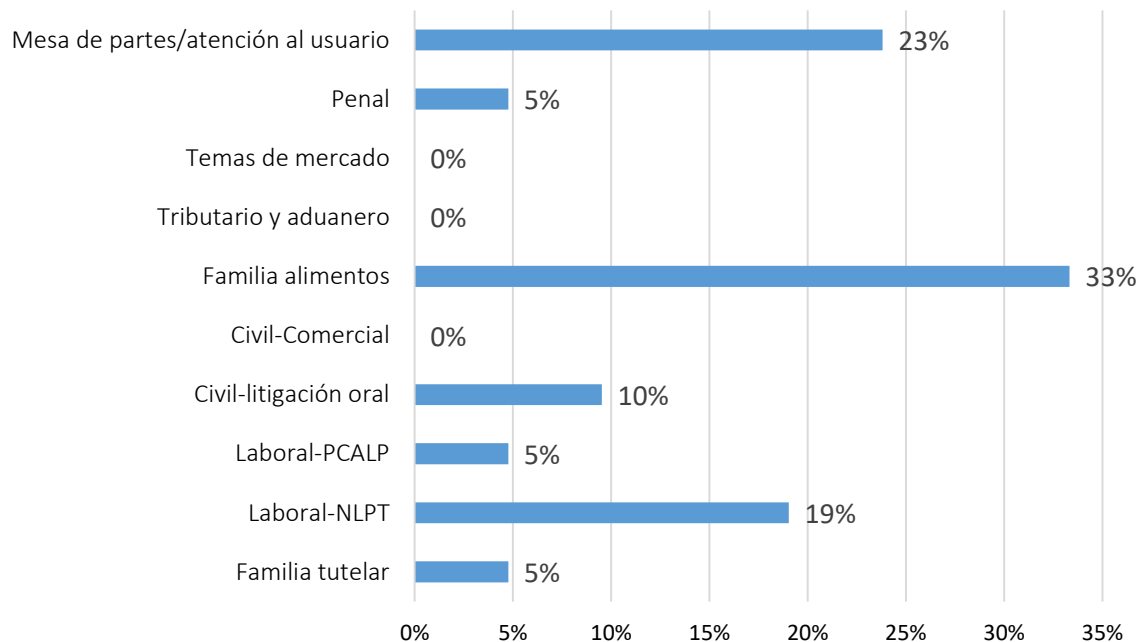
*Objetivo de la gestión ante la sede judicial de la Corte Superior de Justicia de Piura por usuario del servicio de justicia*



- De las gestiones presenciales que ejecutan tradicionalmente los usuarios del servicio de justicia, el 70 % de ellas pueden ser potencialmente sustituidas por los servicios virtuales (no presenciales) por los servicios que brinda la Mesa de Partes Electrónica (presentación de demandas, denuncias, requerimientos y escritos: (45 %), así como la actividad de seguimiento y lectura de expedientes (25 %), necesidad atendida mediante el visor del EJE, el cual permite el acceso total de los actuados.
- Las especialidades las cuales demandan mayor gestión presencial en la CSJ de Piura corresponden a los procesos en la especialidad de Familia Civil-Alimentos (33 %) y laboral-NLPT (19 %).

**Figura n.º 5**

*Principales especialidades por las cuales los usuarios del servicio de justicia acuden con mayor frecuencia a la sede judicial de la Corte Superior de Justicia de Piura*



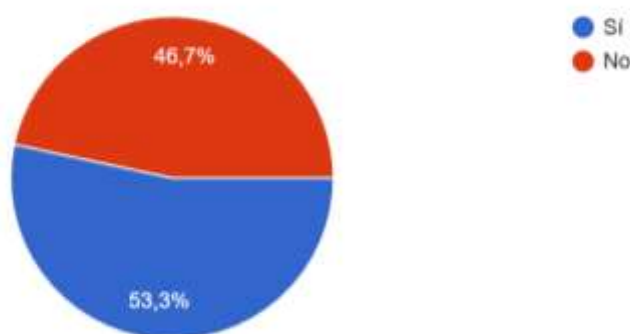
**d) El uso del visor del Expediente Judicial Electrónico y la casilla electrónica:**

Los resultados de la encuesta han permitido estimar el impacto de la transformación digital en cuando al uso de los mecanismos de ingreso (casilla electrónica) y seguimiento (visor del EJE) de los expedientes electrónicos en la Mesa de Partes Electrónica:

- El 53,3 % de los justiciables refiere haber usado el visor del EJE para lectura y seguimiento a su expediente electrónico.

**Figura n.º 6**

*Uso del visor del EJE*

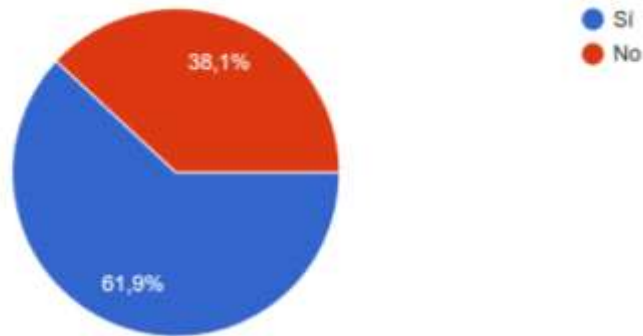




- El 61,9 % de usuarios manifiesta contar con casilla electrónica para el uso de la MPE.

**Figura n.º 7**

*Usuarios con casilla electrónica*

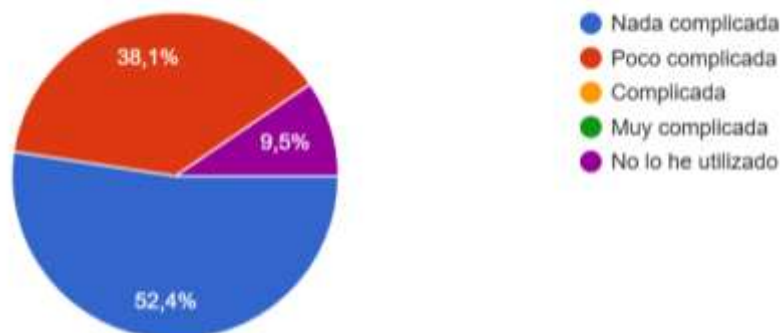


**e) Adaptabilidad del usuario al Expediente Judicial Electrónico:**

En la encuesta se hicieron preguntas sobre cómo fue la adaptación del usuario al sistema, obteniéndose un resultado del 90,5 % considera que su adaptabilidad con el EJE fue poco y nada complicada.

**Figura n.º 8**

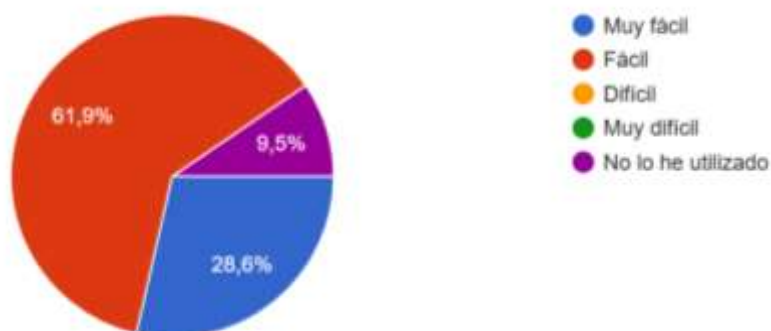
*Adaptabilidad del usuario al sistema*



Asimismo, se consultó al justiciable en relación la factibilidad de uso de la MPE, el 90,5 % considera fácil y muy fácil el ingreso de documentos electrónicos por este medio digital.

**Figura n.º 9**

*Facilidad de uso de la MPE*



**f) Costes, tráfico y uso fuera del horario de oficina de usuarios del servicio de justicia:**

La frecuencia con que los usuarios acuden a la sede judicial corresponde a los objetivos de gestión, el cual es el tráfico vinculado a la permanencia de los usuarios para ser atendidos en sus demandas de acceso a la justicia.

**Figura n.º 10**

*Frecuencia con que el usuario de servicio de justicia acude a la sede judicial de la Corte Superior de Justicia de Piura*



- El 100 % de los usuarios judiciales acuden 1 a 3 veces por semana a la sede judicial de la CSJ de Piura para efectuar las gestiones (ingreso de documentos y acceso al expediente) potencialmente sustituibles por los beneficios de la transformación digital promovida por el EJE y la MPE.
- Los costes no solo corresponden a los financieros (directos o indirectos) en que incurren quienes acceden a las tareas o trámites que implican el acceso al servicio de justicia, incluyen los tiempos totales que involucran el traslado a la sede judicial. El 86,7 % emplea hasta 45 minutos en trasladarse a la sede judicial para efectuar gestiones y una vez en ella incurren en tiempos de espera para atención de las gestiones, donde el 64,3 % indican un tiempo promedio de espera de atención de hasta 45 minutos.

Figura n.º 11

*Tiempo promedio empleado por los usuarios de los servicios de justicia para trasladarse a la sede judicial de la Corte Superior de Justicia de Piura*

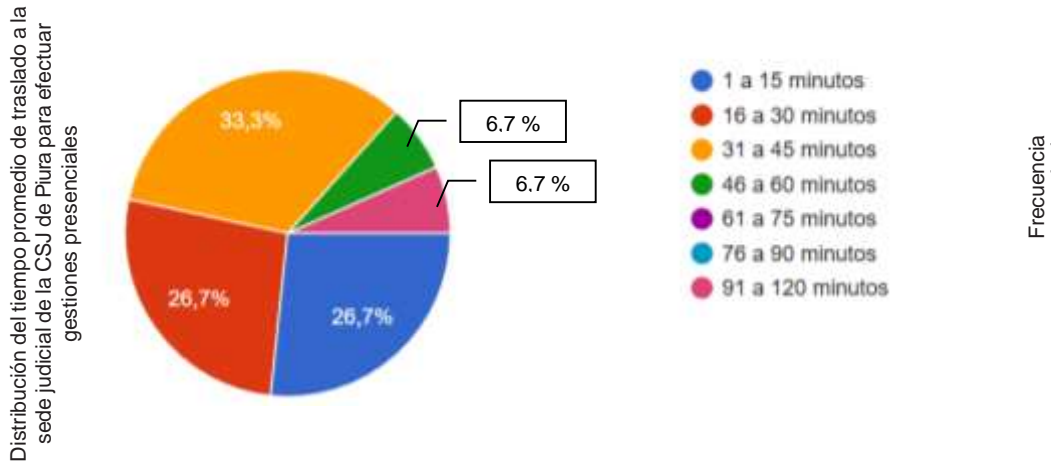
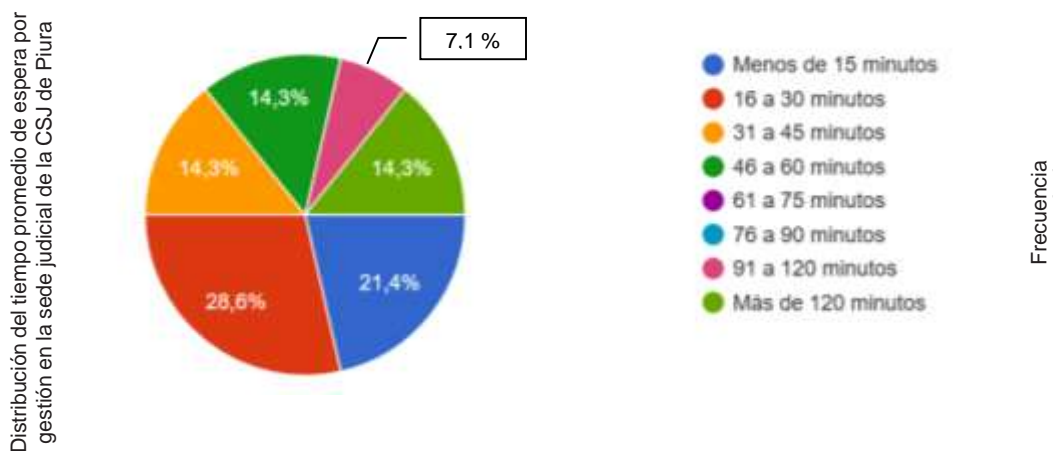


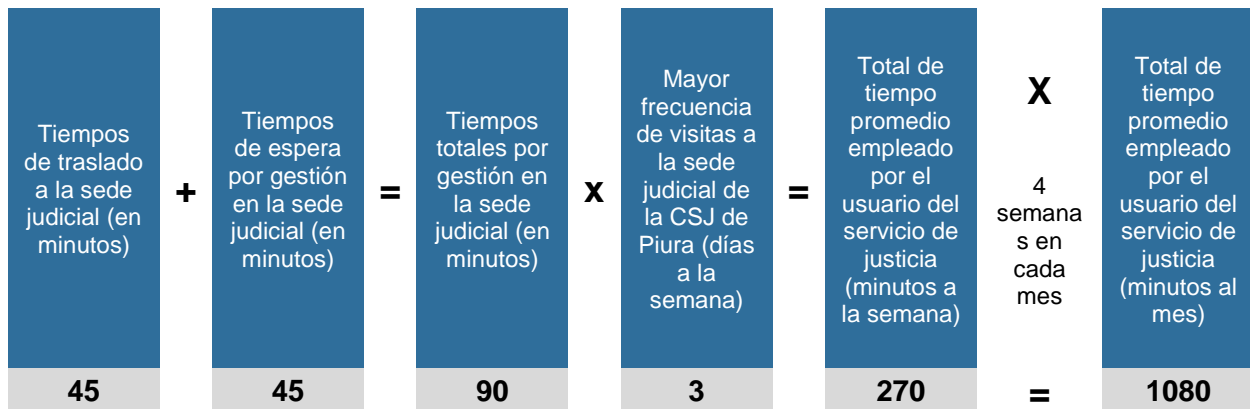
Figura n.º 12

*Tiempo promedio de permanencia del usuario del servicio de justicia en la sede judicial de la Corte Superior de Justicia de Piura por gestión presencial*



▪ **Coste tiempos:**

Considerando esta información (frecuencia de visita-tráfico, tiempos de traslado y espera) el tiempo promedio que emplea el usuario del servicio de justicia en la CSJ de Piura para efectuar gestiones se puede estimar que mensualmente es de 1080 minutos su equivalente 18 horas al mes. Es factible considerar este coste unitario mensual de tiempo empleado por el número de justiciables con procesos activos, al incorporarse el EJE y la MPE estos recursos se orientarían a otras actividades o atención de otros procesos en el caso de los abogados:

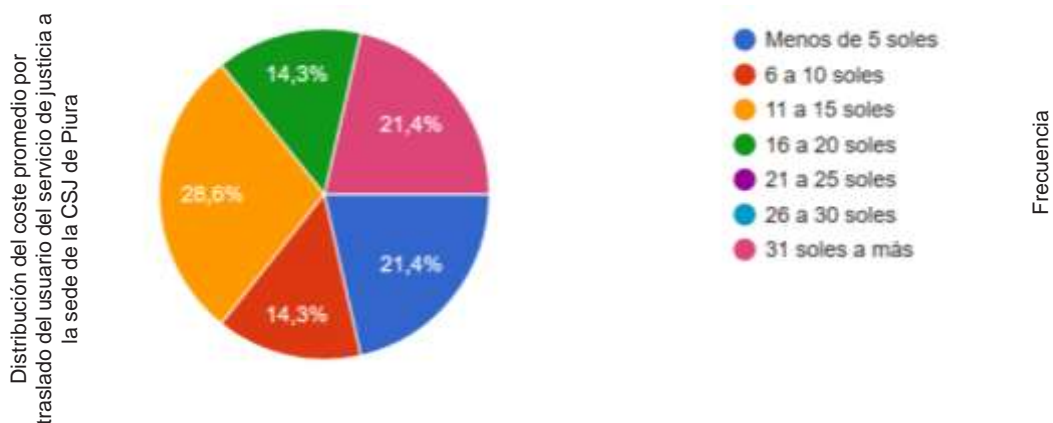


Horas al mes 18 horas

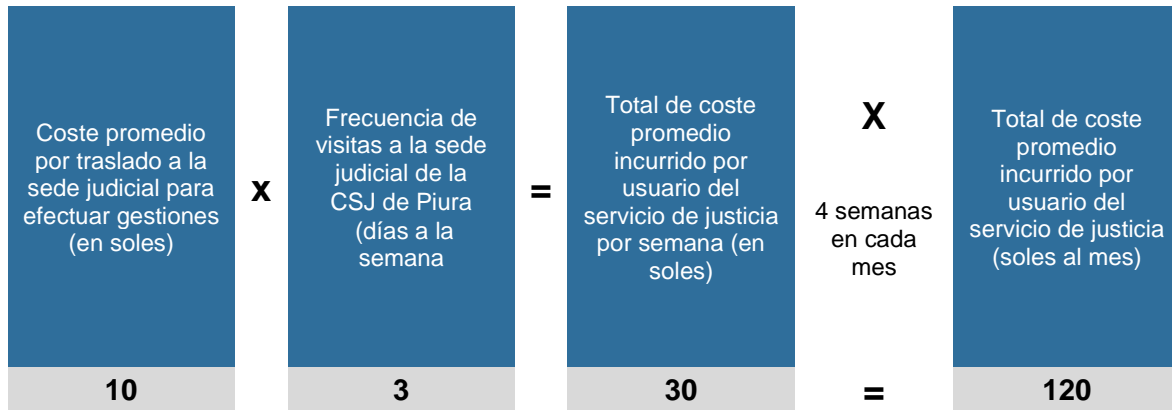
▪ **Coste recursos:**

Por su parte, los costos indirectos generados por esta actividad, según lo indicado por el 35,7 % de los entrevistados, asciende hasta S/ 10.00 por visita efectuada a la sede para efectuar gestiones en la CSJ de Piura; estimándose que por usuario se genera un costo promedio mensual, solo por traslado a la sede, de S/ 120.00. Es factible considerar este coste unitario mensual por el número de justiciables con procesos activos. Al incorporarse el EJE y la MPE estos recursos se orientarían a otras actividades económicas (costo de oportunidad).

**Figura n.º 13**  
*Costes promedio de traslado del usuario del servicio de justicia a la CSJ de Piura*



*Costo promedio de traslado*



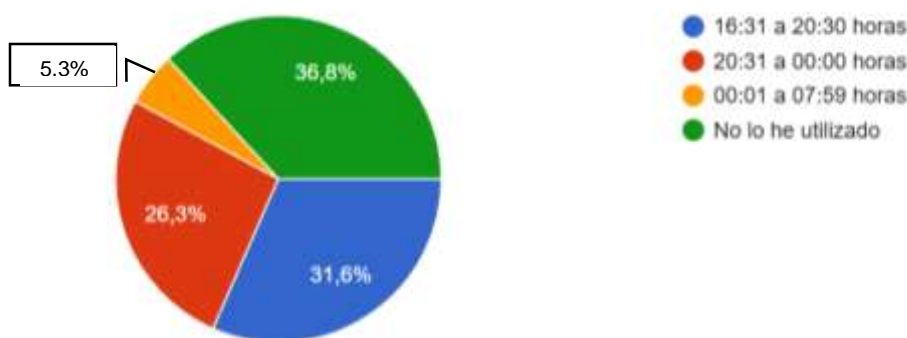
### g) Utilización de la MPE fuera del horario de oficina:

Del 63,2 % de usuarios reportaron la utilización de la Mesa de Partes Electrónica fuera del horario de atención del Poder Judicial. Asimismo, al consultarles los rangos horarios fuera del horario de oficina, se obtiene la siguiente información:

- El 31,6 % respondió que usa la MPE desde las 16:31 a 20:30 horas.
- El 26,3 % respondió que usa la MPE desde las 20:30 a 00:00 horas.
- El 5,3 % respondió que usa la MPE desde las 00:00 a 7:59 horas.

Figura n.º 14

Rango horario uso de la MPE fuera de horario de oficina



### h) Grado de satisfacción y expectativas:

Tradicionalmente, la satisfacción del usuario de servicios públicos está relacionada con la percepción de la calidad del servicio recibido. Los indicadores obtenidos deben ser contrastados con los beneficios propuestos por la transformación digital promovida por el EJE y la MPE. Las mediciones se segmentan entre tres niveles de la gestión:

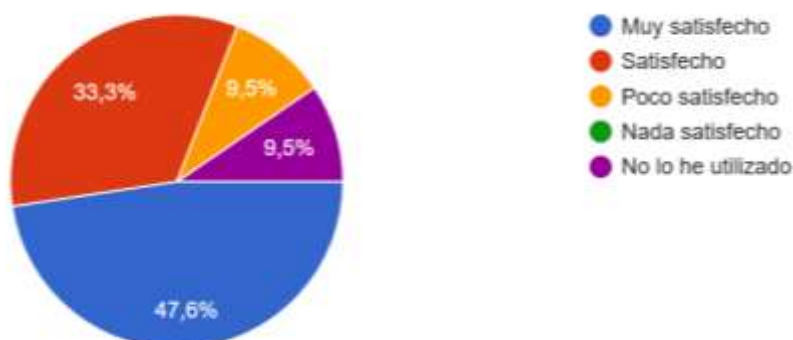
- **Macrocalidad**, analiza el ámbito de las relaciones entre Estado y sociedad civil que involucra el servicio público y a la ciudadanía. La evaluación en este nivel tiene como finalidad conocer la eficacia y legitimación social de la acción pública (objeto de la evaluación son las políticas públicas). Esta esfera no ha sido objeto de la actual medición en la región.
- **Mesocalidad**, hace referencia a las relaciones entre quienes producen y gestionan los servicios y quienes los reciben o utilizan.

La evaluación indaga aquí sobre el grado de satisfacción de la ciudadanía con el fin último de contribuir a la mejora de los servicios.

El contexto de esta evaluación son las organizaciones y su relación con quienes usan sus servicios o, de manera más general, con sus grupos de interés. En este aspecto, en cuanto a la consulta sobre el grado de satisfacción de los usuarios con el Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE), el 80,9 % se encuentra satisfecho y muy satisfecho con los expedientes electrónicos.

Figura n.º 15

Satisfacción de usuarios con el EJE y la MPE

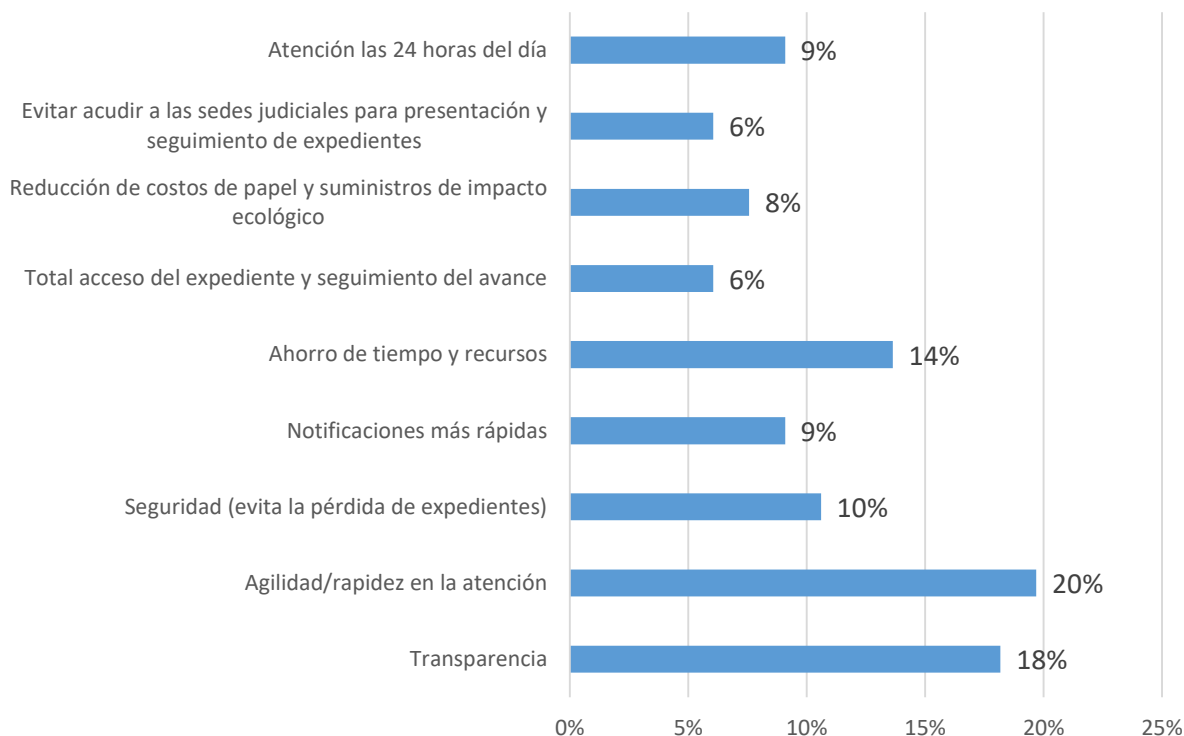


En relación a los beneficios que se han obtenido con la implementación del EJE, los usuarios manifestaron lo siguiente:

- El 20 % respondió que gracias al EJE hay más agilidad/rapidez en la gestión.
- El 18 % opinó que hay transparencia.
- El 14 % refirió que un gran beneficio es el ahorro de tiempo y recursos.
- El 10 % consideró que es la seguridad (evita la pérdida de expedientes).
- El 9 % manifestó que con el EJE, la atención es 24 horas.

**Figura n.º16**

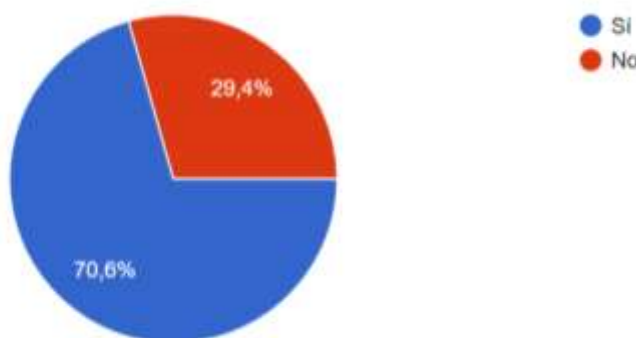
*Opinión de usuarios sobre beneficios del EJE*



Al usuario se le preguntó respecto a si su consulta del expediente digital electrónico fue coincidente con lo que informó su abogado, el 90 % manifiesta que sí y el 10 % que no coincide. Esto permite un mecanismo efectivo para el control del trabajo de su abogado y del propio juzgado.

**Figura n.º17**

*Consulta de expediente judicial e información de abogado*



- **Microcalidad**, enfocado a las relaciones internas de la organización. Aquí, la evaluación constituye un diagnóstico de la gestión (estructuras, personas,

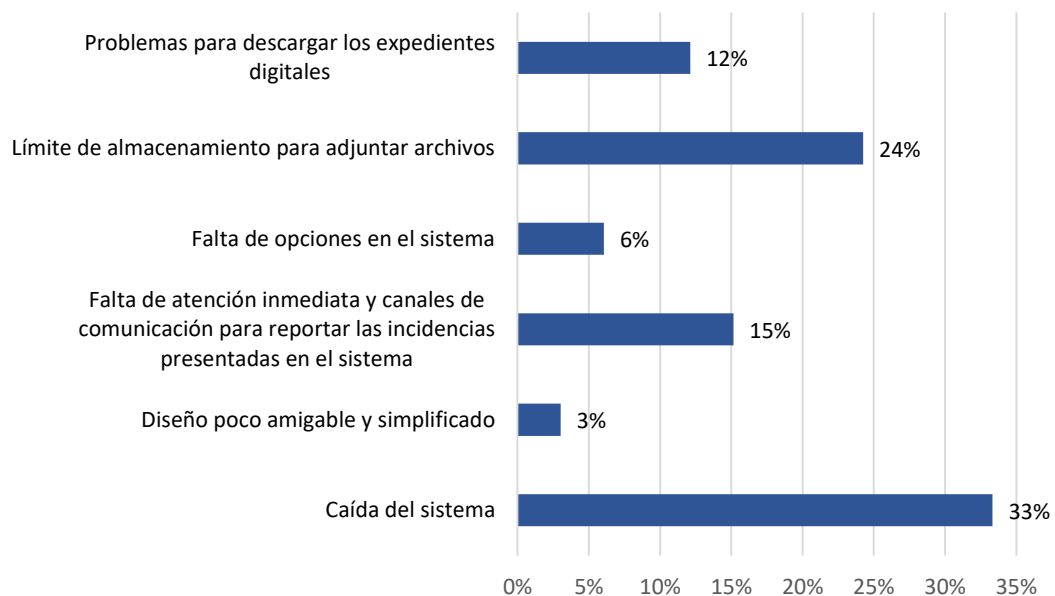
procesos y prestaciones) con el fin de mejorar el funcionamiento del servicio.

En este segmento está vinculado a la percepción de satisfacción (tiempos de espera y calidad de atención) enfrentado a las expectativas de beneficios de mejora que traería consigo la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y sus componentes de acceso digital a la justicia.

En este aspecto también el usuario evaluó los problemas más recurrentes con el EJE y la MPE; por ello, 33 % considera que la caída del sistema es la mayor dificultad que se presenta al realizar la tramitación electrónica, asimismo, un 24 % cree que es el límite de almacenamiento para adjuntar archivos y un 15 % considera que es la falta de atención inmediata y canales de comunicación para reportar las incidencias presentadas en el sistema.

**Figura n.º18**

*Problemas más recurrentes en la tramitación electrónica*

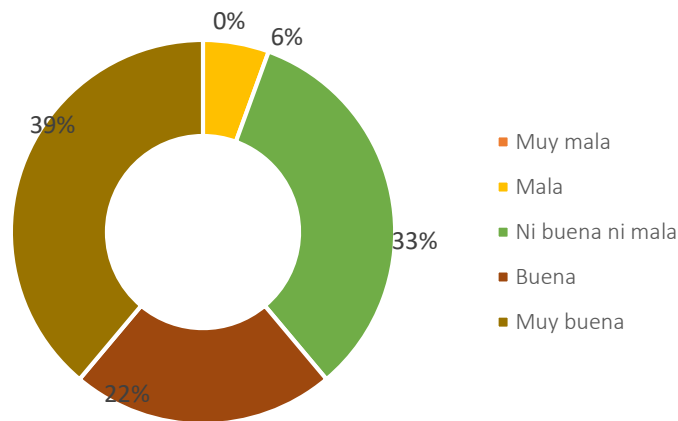


Por otro lado, la información obtenida al evaluar el desempeño de la mesa de partes física, muestra resultados favorables en razón a que el 61 % da una buena atención. Por otro lado, un 33 % de los entrevistados no califican cualitativamente el desempeño de atención. Este tipo de valoración muestra que el servicio brindado no ha generado un impacto de valor público al no generar valor agregado al usuario del servicio de justicia.

**Figura n.º 19**

*Percepción del usuario del servicio de justicia,  
respecto a la atención de la mesa de partes*



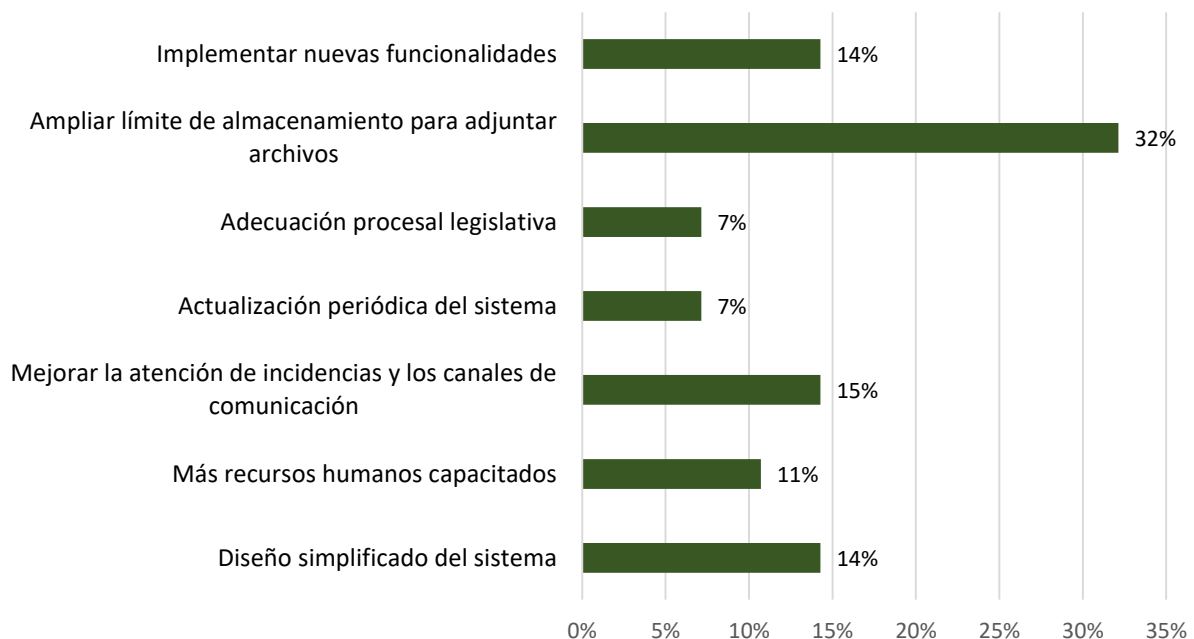


Es conveniente indicar que el servicio que brinda tradicionalmente la mesa de partes física es potencialmente sustituido por el EJE y la MPE.

Al entrevistar a los usuarios en relación a su opinión sobre las necesidades de mejora del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE) el 32 % indica que se debe ampliar el límite de almacenamiento para adjuntar archivos, el 15 % manifiesta que se debe mejorar la atención de incidencias y los canales de comunicación, asimismo, el 14 % considera que se debe implementar nuevas funcionalidades y el 14 % sostiene que se debe hacer un diseño más simplificado del sistema.

**Figura n.º 20**

*Percepción del usuario del servicio de justicia respecto a mejoras para el EJE*



Adicionalmente, se incluyó en la entrevista una pregunta abierta con la finalidad de conocer la percepción de las necesidades que considera el usuario del servicio de justicia, procediendo a esquematizarlas, resumirlas y segmentarlas por componentes de atención obteniéndose los siguientes resultados:

Componente	N.º	Identificación/necesidad
Sistema	1	Que se implementen alternativas ante la caída del sistema.
	2	Debe corregirse los problemas o incidencias en la MPE.
	3	Mejorar el sistema para agilizar la atención a los justiciables.

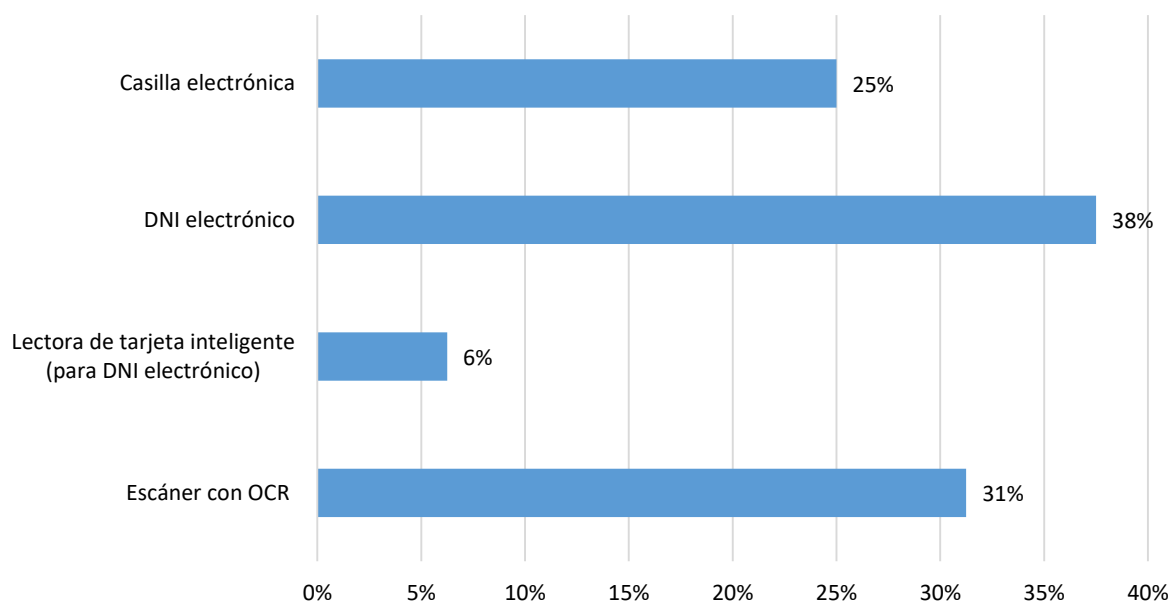
De acuerdo a la información recopilada, los usuarios externos consideran que se debe implementar nuevos mecanismos de atención ante la caída del sistema.

### i) Brecha digital:

La disponibilidad de los elementos tecnológicos que requiere el uso del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE), de acuerdo a la información proporcionada por los entrevistados se advierte que el 38 % tiene DNI electrónico, el 31 % cuenta con escáner OCR y el 25 % con casilla electrónica.

**Figura n.º 21**

*Brecha digital. Disponibilidad de la totalidad o combinación de los elementos tecnológicos necesarios para el uso del EJE y la MPE*



### III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Según, puede advertirse de los resultados observados se concluye:

- La Secretaría Técnica del Expediente Judicial Electrónico (EJE) viene impulsando la ejecución de las actividades para implementar el EJE en las cortes superiores de justicia, según lo dispuesto por la RA n.º 000120-2025-CE-PJ, que permitió la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y la Mesa de Partes Electrónica (MPE) en la Corte Superior de Justicia de Piura, brindando la sostenibilidad del EJE y la MPE para lo cual se viene coordinando con la presidencia de la corte superior de justicia, Gerencia de Informática, Gerencia de Servicios Judiciales y Recaudación e instancias administrativas correspondientes.
- Los resultados de las entrevistas efectuadas a los usuarios de los servicios de justicia, quienes acuden a la sede judicial permiten dimensionar las expectativas e impacto social en términos cuantitativos y cualitativos los beneficios que incorpora la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE) y Mesa de Partes Electrónica (MPE) al iniciarse la puesta en producción e inauguración correspondiente en la Corte Superior de Justicia de Piura y desarrollar estrategias y actividades coordinadas con los operadores de justicias de las sede judicial (personal administrativo y jurisdiccional) y la Comisión de Trabajo del EJE para la obtención de los objetivos propuestos, que permitan concluir adecuadamente el Plan de Implementación del Expediente Judicial Electrónico y su extensión a otras cortes superiores de justicia dando cumplimiento a las labores encomendadas por el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.



[www.eje.pe](http://www.eje.pe)

